

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Олимпиада школьников РАНХиГС по Политологии
10-11 класс
2025 – 2026 учебный год
Заключительный этап
Вариант 1**

Задание 1. Максимум 20 баллов

Перед вами 10 пар противоречащих друг другу утверждений о суверенитете (Парадоксы 1-10).

Парадокс 1. Источник власти.

- А. Суверенитет принадлежит Государству как высшему политическому институту, обеспечивающему порядок. Народ — подданные этого суверена.
- Б. Суверенитет принадлежит Народу, который делегирует власть государству через договор. Государство — лишь служебный институт.

Парадокс 2. Основание легитимности.

- А. Суверен легитимен, пока соблюдает право и конституцию. Его власть ограничена законом, который он сам установил.
- Б. Истинный суверен стоит над законом. Его легитимность — в способности выйти за рамки права в момент кризиса (решить об исключении).

Парадокс 3. Пространство власти.

- А. Суверенитет неотделим от территории. Нет власти без контроля над четко очерченным географическим пространством.
- Б. Суверенитет становится функциональным. Власть реализуется в сетях (финансовых, цифровых, правовых), которые имеют слабую привязку к территории.

Парадокс 4. Внешнее признание.

- А. Суверенитет первичен. Государство существует как суверенное в силу внутреннего контроля, а признание другими — лишь констатация этого факта.
- Б. Суверенитет вторичен. Он существует лишь как интересубъективный статус, который присваивается международным сообществом через дипломатическое признание.

Парадокс 5. Глобализация.

- А. Глобализация и наднациональные институты (ЕС, МУС) необратимо размывают государственный суверенитет, превращая его в фикцию.
- Б. Глобализация меняет формы, но не отменяет суверенитет. Государства адаптируются, используя суверенные права как инструмент для усиления своих позиций в глобальной конкуренции.

Парадокс 6. Право на самоопределение.

- А. Право на самоопределение — логическое завершение принципа народного суверенитета. Любой народ имеет право на собственное государство.
- Б. Право на самоопределение ограничено принципом территориальной целостности. Иначе оно ведет к бесконечной фрагментации и конфликтам.

Парадокс 7. Экономика.

- А. Реальный суверенитет в XXI веке принадлежит транснациональным корпорациям и рынкам. Политические решения государств лишь реагируют на их логику.
- Б. Государство остается ключевым экономическим актором через регуляторную политику, санкции, контроль над стратегическими ресурсами и инфраструктурой.

Парадокс 8. Чрезвычайные ситуации.

- А. Кризисы (пандемия, война) требуют усиления суверенной власти для быстрого принятия решений и мобилизации, временно отодвигая демократические процедуры.
- Б. Кризисы обнажают опасность неограниченного суверенитета. Именно в такие моменты важнее всего защищать права человека и систему сдержек от узурпации власти.

Парадокс 9. Будущее.

- А. Суверенитет — устаревшая концепция эпохи национальных государств. Будущее за пост-суверенными формами управления (глобальное право, сети городов, корпорации).
- Б. Суверенитет — вечная категория политического. Меняются лишь его носители (от монарха к народу) и формы, но потребность в высшем источнике принятия решений останется.

Парадокс 10. Цифровая эпоха.

- А. Контроль над данными — новая форма суверенитета. Тот, кто контролирует информацию, алгоритмы и коммуникации, обладает реальной властью.
- Б. Цифровая сфера по своей природе транснациональна и не поддается полному суверенному контролю. Попытки его установить (киберсуверенитет) ведут к фрагментации интернета и технологическому отставанию.

Задание:

1. Для каждого парадокса выбрать ОДИН тезис (А или Б), который вы считаете более верным/актуальным.
2. Для каждого выбора дать письменное обоснование (4-5 предложений), в котором вы:
 - Ссылаетесь на теорию (автора, концепцию).
 - Приводите современный политический пример в поддержку вашей позиции.
 - Объясняете, почему второй тезис, на ваш взгляд, ошибочен или устарел.

Ответ:

1. Парадокс

Выбор: Б. Суверенитет принадлежит Народу.

Обоснование: Либерально-демократическая парадигма, идущая от Руссо и Локка, утверждает, что единственным легитимным источником власти является согласие управляемых. Государство — продукт общественного договора, его институты (правительство, суды) суть производные механизмы. Современный пример — конституционные принципы Франции, ФРГ или США, где преамбулы прямо указывают на народ как учредителя власти. Тезис А (Государство) характерен для раннего абсолютизма (Боден, Гоббс) или этатистских доктрин XX века. Он устарел, так как в современном мире легитимность любого режима, даже авторитарного, требует хотя бы риторического

апеллирования к «воле народа», что доказывает нормативную победу принципа народного суверенитета.

2. Парадокс

Выбор: Б. Истинный суверен стоит над законом.

Обоснование: Карл Шмитт в «Политической теологии» убедительно показал, что нормальный правопорядок покоится на не-правовом решении об его установлении и поддержании. Легитимность суверена проявляется именно в моменте исключения — приостановки права для его спасения. Современный кейс — решение президента США Дж. Буша-мл. о создании тюрьмы в Гуантанамо и применении «усиленных методов допроса» после 11 сентября. Это было актом суверенной власти, создавшим правовую «серую зону» (Агамбен). Тезис А наивен: закон — инструмент суверена, а не его хозяин. Конституцию можно изменить или интерпретировать; истинная природа власти раскрывается, когда правила перестают работать.

3. Парадокс

Выбор: Б. Суверенитет становится функциональным.

Обоснование: Тезис А отражает классическую вестфальскую модель. Однако глобализация показала, что власть реализуется через контроль над потоками: капитала (офшоры, санкции), данных (GDPR), юрисдикций (экстрадиция). Яркий пример — способность США через контроль над долларовой клиринговой системой SWIFT и своими технологическими гигантами (Google, Apple) навязывать свои правила по всему миру, де-факто осуществляя экстерриториальный суверенитет. Территория остается важной, но недостаточной. Утверждение контроля в ключевых функциональных сетях часто важнее контроля над периферийной территорией.

4. Парадокс

Выбор: А. Суверенитет первичен.

Обоснование: Этот выбор следует из декларативной теории государственности (Конвенция Монтевидео 1933 г.): государство существует, если есть постоянное население, территория, правительство и способность вступать в отношения. Признание лишь констатирует этот факт. Кейс — Сомалиленд, который почти 30 лет существует как стабильное де-факто государство с демократическими выборами, но не признан никем. Его внутренний суверенитет (контроль, легитимность) реален, несмотря на отсутствие внешнего. Тезис Б (конститутивная теория) ведет в абсурд: суверенитет Тайваня или Косово становится заложником политических игр великих держав, что не отменяет их фактического государственного бытия.

5. Парадокс

Выбор: Б. Глобализация меняет формы, но не отменяет суверенитет.

Обоснование: Тезис А о «размывании» популярен, но опровергается практикой. Государства не исчезают, а активно используют суверенные права как стратегический ресурс в новой среде. Примеры: Китай использует суверенитет для построения «Великого файрвола» и защиты своих компаний; США используют суверенитет для одностороннего введения санкций (CAATSA); ЕС использует наднациональные институты как инструмент для коллективного расширения своего суверенного влияния (нормотворческая сила). Глобализация — это не конец суверенитета, а арена, где он заново отстаивается и переизобретается.

6. Парадокс

Выбор: Б. Право на самоопределение ограничено принципом территориальной целостности.

Обоснование: Международное право (Декларация о принципах международного права 1970 г.) содержит это фундаментальное противоречие. Абсолютизация принципа А ведет к бесконечной сецессии (цепная реакция после распада Югославии) и конфликтам, как в Нагорном Карабахе. Право на самоопределение сегодня интерпретируется преимущественно как право на внутреннее самоуправление, культурную автономию, а не на обязательный сецессию (исключение — колониальные территории и крайние случаи угнетения). Кейс Каталонии показал: мировое сообщество, включая ЕС, поддержало территориальную целостность Испании, несмотря на ясно выраженную волю части каталонцев. Тезис А — опасная утопия.

7. Парадокс

Выбор: Б. Государство остается ключевым экономическим актором.

Обоснование: Хотя сила ТНК огромна, именно государства задают правила игры: антимонопольное регулирование (суды против Google и Meta), контроль над стратегическими секторами (нефть, газ, редкоземельные металлы в РФ и КНР), суверенные фонды благосостояния (Норвегия, ОАЭ). Ярчайший пример — санкционная политика, где государство, используя свою юрисдикцию, может парализовать деятельность любой корпорации в глобальном масштабе (санкции против Huawei, «Северный поток-2»). Корпорации адаптируются к государственным решениям, а не наоборот. Тезис А преувеличивает автономию рынка, который всегда встроен в политико-правовые рамки, устанавливаемые суверенами.

8. Парадокс

Выбор: А. Кризисы требуют усиления суверенной власти.

Обоснование: Пандемия COVID-19 стала глобальным экспериментом. Наиболее эффективно справились страны, где исполнительная власть могла действовать быстро и централизованно (Южная Корея, Сингапур, на первых порах — Китай), даже если это требовало временного ограничения свобод. Демократии с раздробленными полномочиями (США, Бразилия) показали худшие результаты. Это подтверждает логику Т. Гоббса: в ситуации экзистенциальной угрозы общество инстинктивно ищет сильного суверена, способного обеспечить выживание. Тезис Б идеалистичен: права человека не защитить в условиях коллапса системы здравоохранения и общественного порядка. Усиление власти — не узурпация, а функциональная необходимость.

9. Парадокс

Выбор: Б. Суверенитет — вечная категория политического.

Обоснование: Суть политического, как ее определял Шмитт, — это различие друга и врага, принятие окончательного, обязывающего решения. Эта функция не исчезнет. Меняются лишь формы: сувереном был монарх, стала нация-государство. Сегодня мы видим появление новых кандидатов (ЕС как коллективный суверен, цифровые платформы). Однако любые постнациональные формы (глобальное право, сети городов) столкнутся с тем же вопросом: кто в последней инстанции будет принимать решение об исключении, о принуждении, о войне и мире? До тех пор, пока существует человеческий конфликт, будет существовать потребность в высшем, суверенном арбитре. Тезис А недооценивает силу политики как автономной сферы.

10. Парадокс

Выбор: Б. Цифровая сфера по своей природе транснациональна и не поддается полному суверенному контролю.

Обоснование: Попытки установить абсолютный «киберсуверенитет» (как в КНР) ведут к созданию изолированных, технологически отстающих сегментов («цифровых Северных Корей»). Природа интернета, распределенные системы (блокчейн), шифрование и сила глобальных технологических платформ делают полный контроль иллюзорным и экономически невыгодным. Более успешны стратегии, сочетающие элемент контроля (защита критической инфраструктуры, данных) с активным участием в глобальных стандартах (как ЕС с GDPR). Полный суверенитет в цифровой сфере технически невозможен, а попытки его установить контрпродуктивны. Тезис А описывает идеологию контроля, но не его реалистичную практику.

Критерии оценки

До 2 баллов за разъяснение каждого из парадокса: 1 балл за верный выбор и 1 балл за разъяснение (может не присваиваться при недостаточности разъяснения)

Задание 2. Максимум 21 балл

Решите кейс

Республика Мультинация недавно перешла к демократии после 30 лет диктатуры. До этого центральное правительство (контролируемое альфа) подавляло другие этносы.

Дано:

Страна: Республика Мультинация

Население: 35 млн человек

Состав:

- 45% — этнос «альфа»
- 30% — этнос «бета»
- 15% — этнос «гамма»
- 10% — прочие этносы

Политический строй: Федеративная республика с автономными областями

Сейчас:

- Каждый регион (провинция) имеет значительную автономию
- Есть механизм совместного управления
- Парламент включает представителей всех этносов
- Имеется закон о защите меньшинств

Триггерное событие:

В провинции Восток (большинство — этнос гамма) найдены залежи редкоземельных металлов (стоимость ~\$50 млрд).

Развитие событий:

День 1: Правительство провинции Восток объявило, что прибыль от добычи останется в провинции, а не будет перераспределяться в центр.

День 2: Центральное правительство (контролируемое альфа) объявило, что все природные ресурсы — собственность государства, и доход будет распределён по всем провинциям.

День 3: Провинция Восток пригрозила отделением, если центр не согласится оставить прибыль ей.

День 5: Этнос альфа (основной электорат центра) вышел на протесты против «отделения». Лозунг: «Единая страна, общие ресурсы».

День 10: Провинция Восток начала готовиться к референдуму о независимости.

Вы — главный аналитик по этническим отношениям в центральном правительстве.

Задание

1. Проанализировать ситуацию с точки зрения федерализма, моделей управления этническими конфликтами
2. Разработать стратегию предотвращения отделения, которая была бы справедливой, демократичной и экономически разумной
3. Предложить конкретные меры по конституционным реформам

Ответ:

1. А) Теория федерализма (Даниэл Элазар, Уильям Рикер)

Федерализм — это компромисс между централизацией (единая страна, единая экономика) и децентрализацией (автономия регионов, их права)

В Мультинации текущая модель — мало-децентрализованная (центр контролирует большую часть доходов)

- Восток требует полной децентрализации (только региональная власть над ресурсами)
- Нужна новая модель «кооперативного федерализма», где центр и регионы сотрудничают

Б) Модели управления этническими конфликтами:

1) Консоциативная демократия (Артенд Лейпхарт):

- Противоборствующие этносы договариваются и совместно управляют
- Каждый этнос имеет право вето на решения, касающиеся его

В Мультинации: Механизм консоциативной демократии есть, но не используется по поводу ресурсов

2) Федерализм, основанный на этнических линиях:

- Границы федеральных единиц совпадают с этническими границами
- Каждый этнос имеет "свою" область
- Риск: укрепляет этническую идентичность, может привести к отделению

3) Территориальный федерализм:

- Границы на основе географии, а не этничности
- Снижает этническую напряженность

В Мультинации текущая модель — этнический федерализм (провинция Восток = гамма-этнос), что усиливает этническое самосознание и желание отделиться

2. Стратегия (пример)

Стратегия: «Кооперативный федерализм»

Основная идея:

Вместо централизованного контроля над ресурсами или полного отделения создать систему, где Восток получит большой контроль над своими ресурсами, но останется частью единого государства.

Этап 1: Переговоры

Мера 1: Создать «Круглый стол» для переговоров между центральным правительством, провинцией Восток, представителями других этносов с участием международных медиаторов

Мера 2: Начать с «признания подлинности претензий»

Этап 2: Конституционные реформы

Мера 3: Переписать федеративный договор: создать новую модель распределения доходов от природных ресурсов:

Мера 4: Усилить автономию провинций

Мера 5: Создать «Этнический парламент» с этническими квотами

Этап 3: Экономическое партнёрство

Мера 6: Совместные инвестиции в добычу

Мера 7: Развитие других регионов для ограничения сепаратистских настроений в них

Этап 4: Культурное и политическое примирение

Мера 8: Признание исторических обид

Мера 9: Построение общей идентичности

3. Меры по конституционным реформам (пример)

См. этап 2

Критерии оценки:

До 6 баллов за ответ на вопрос 1 (до 3 баллов за каждую теорию)

До 10 баллов за ответ на вопрос 2 (в зависимости от полноты)

До 5 баллов за включение вопросов, связанных с реформированием Конституции, в меры по преодолению кризиса (в зависимости от полноты предложенных мер)

Задание 3. Максимум 19 баллов

Установите соответствие авторов и представленных в перечне пронумерованных понятий, разместив номера в логической последовательности. Внесите в таблицу недостающие фамилии авторов исходя из ключевых понятий их теорий.

Заполненную таблицу перенесите в бланк ответов.

Н.Данилевский	К. Поппер		Э. Гидденс	
№	№	№	№	№
№	№	№	№	№
№	№	№	№	№

1. Биополитика

2. Власть закона

3. Глобализация

4. Дисциплинарное общество

5. Контроль

9. Неомарксизм

10. Неопределённость

11. Открытое общество

12. Разум

13. Риск

- 6. Культурно-исторический тип
- 7. Мир-система
- 8. Нелинейность истории

- 14. Центр-периферия
- 15. Цивилизация

Ответ

Н. Данилевский	К. Поппер	М. Фуко	Э. Гидденс	И. Валлерстайн
6	2	1	3	7
8	11	4	10	9
15	12	5	13	14

Критерии оценки:

2 балла за каждого верно указанного автора (максимум 4 балла).

3 балла за верное отнесение трёх понятий в цифровом выражении к автору.

В случае неполного соответствия – 0 баллов.

Задание 4. Максимум 23 балла

Перед вами — сравнительный анализ политических систем пяти развитых государств.

Часть данных утеряна. Все параметры взаимосвязаны.

1. Определите страны. Для каждой страны (Е1-Е5) нужно определить 4 недостающих параметра. В бланке ответа укажите номер заполняемой ячейки в виде пересечения номера параметра и кода страны. **Пример:** для записи формы правления страны Е1 укажите 1Е1; ____.
2. Какая из этих стран имеет самую старую непрерывную конституционную традицию (независимо от даты формальной независимости)? Обоснуйте, используя восстановленные данные.

Параметр / Код страны	Е1	Е2	Е3	Е4	Е5
1. Форма правления		Парламентская монархия	Смешанная республика		
2. Глава государства	Федеральный президент		Президент	Король	Президент
3. Глава правительства		Премьер-министр	Премьер-министр		Премьер-министр
4. Тип избирательной системы	Смешанная (персонализированная пропорциональная)			Пропорциональная	
5. Вид парламента				Двухпалатный (Палата общин / Лордов)	Однопалатный
6. Возможность роспуска парламента	Сложная (конструктивный вотум)	Да (монархом по предложению ПМ)		Да (монархом по предложению ПМ)	

Параметр / Код страны	E1	E2	E3	E4	E5
7. Право вето главы государства	Отсутствует (промульгация)	Формальное	Сильное (отлагательное)	Теоретическое (королевская санкция)	Отсутствует
8. Форма территориального устройства	Федерация	Унитарное	Унитарное		Унитарное
9. Дата независимости/основания	1990 (воссоединение)			1707 (Акт об Унии)	1918 (от Российской империи)
10. Государственный язык		Датский	Французский		

Ответ

Параметр / Код страны	E1	E2	E3	E4	E5
1. Форма правления	Парламентская республика	Парламентская монархия	Смешанная республика	Конституционная монархия	Парламентская республика
2. Глава государства	Федеральный президент	Король	Президент	Король	Президент
3. Глава правительства	Федеральный канцлер	Премьер-министр	Премьер-министр	Премьер-министр	Премьер-министр
4. Тип избирательной системы	Смешанная (персонализованный пропорциональный)	Пропорциональная (списки)	Мажоритарная (двухтуровая)	Пропорциональная	Пропорциональная
5. Вид парламента	Однопалатный / Двухпалатный (Бундестаг / Бундесрат (спорно))	Однопалатный (Фолькетинг)	Двухпалатный (Нац. Собрание / Сенат)	Двухпалатный (Палата общин / Лордов)	Однопалатный
6. Возможность роспуска парламента	Сложная (конструктивный вотум)	Да (монархом по предложению ПМ)	(Да, президентом)	Да (монархом по предложению ПМ)	Да (президентом)

Параметр / Код страны	Е1	Е2	Е3	Е4	Е5
7. Право вето главы государства	Отсутствует (промульгация)	Формальное	Сильное (отлагательное)	Теоретическое (королевская санкция)	(Отсутствует)
8. Форма терр. устройства	Федерация	Унитарное	Унитарное	Унитарное	Унитарное
9. Дата независимости/основания	1990 (воссоединение)	(1849)	1958 (V Республика)	1707 (Акт об Унии)	1918 (от Рос. империи)
10. Государственный язык	Немецкий	Датский	Французский	Английский (де-факто)	(Эстонский)
11. СТРАНА	Германия	Дания	Франция	Великобритания	Эстония

2. Самую старую непрерывную конституционную традицию имеет Е4 (Великобритания), несмотря на дату «1707».

Обоснование: Её конституция является неписаной и основана на совокупности законов, прецедентов и конвенций, основные элементы которой (Великая хартия вольностей 1215 г., Билль о правах 1689 г.) формировались веками. Параметр «1707» — дата политической унии, но сама конституционная система старше.

Критерии оценки

1 балл за каждую верно заполненную ячейку

До 3 баллов за ответ на вопрос 2 (1 балл за ответ, до 2 баллов за обоснование)

Задание 5. Максимум 17 баллов

Посмотрите на фотографию выступления музыкальной группы Stray Kids 15 июля 2025 года во Франкфурте и ответьте на вопросы.



Вопросы:

1. Как называется использование культурного обмена (идеями, искусством, языком, образованием) для укрепления взаимопонимания между народами, формирования позитивного образа страны за рубежом и продвижения её интересов? Частью какого более крупного понятия является такая деятельность?
2. Как вы считаете, какие преимущества и недостатки есть у такого типа деятельности в рамках современных международных отношений?
3. Можете ли Вы привести примеры реализации этой деятельности другими государствами (не менее 3-х примеров). Укажите, насколько эффективными, на Ваш взгляд, являются эти попытки.

Ответ:

1. Концепция «Мягкая сила», понятие «Культурная дипломатия»

2.

Возможные варианты преимуществ: формирование устойчивых культурных представлений, распространение собственного образа мышления через культурные продукты, возможность влиять на население других стран в обход дипломатических и иных ограничений, стимулирование собственных культурных индустрий на создание качественного продукта для международных рынков, сопутствующее экономическое и торговое развитие.

Возможные варианты недостатков: сложности в конкуренции с уже устоявшимися культурными брендами, риск неверной интерпретации культурных посылов, обвинения в

манипуляции сферой культуры и искусства, отложенный во времени эффект реализации проектов, сложность в оценивании эффективности, неэффективность в условиях прямой силовой конфронтации.

3. *Например:* Российский кинокомикс «Майор Гром», представляющий образ сотрудника российских правоохранительных органов в супергеройской стилистике, после покупки лицензии со стороны Netflix стал одним из самых просматриваемых фильмов сервиса на некоторое время. Можно говорить о том, что позитивная реакция на фильм создала положительные впечатления зрителей о российской киноиндустрии и стране в целом.

Критерии оценки:

До 6 баллов за ответ на вопрос 1 (3 балла за каждое понятие)

До 5 баллов в зависимости от полноты ответа

До 6 баллов (до 2 баллов за каждый пример – 1 балл за пример и 1 за объяснение степени эффективности)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС по Политологии

10-11 класс

2025 – 2026 учебный год

Заключительный этап

Вариант 2

Задание 1. Максимум 20 баллов

Ниже представлены 10 концептуальных дилемм, касающихся природы и реализации суверенитета в современном мире.

Дилемма 1. Природа суверенной власти

- А. Суверенитет есть политический феномен, основанный на реальной способности контролировать территорию и обеспечивать безопасность
- Б. Суверенитет есть юридический статус, определяемый международным правом и признанием других государств

Дилемма 2. Легитимность власти

- А. Легитимность суверена зависит от соблюдения им конституционных норм и прав человека
- Б. Легитимность суверена подтверждается в момент кризиса, когда он принимает решение вне правового поля

Дилемма 3. Экономический суверенитет

- А. В условиях глобализации экономический суверенитет государств объективно ограничен
- Б. Экономический суверенитет остается инструментом государственной политики и может усиливаться

Дилемма 4. Право на самоопределение

- А. Право на самоопределение является абсолютным правом любого народа
- Б. Право на самоопределение ограничено принципом территориальной целостности

Дилемма 5. Цифровая эпоха

- А. Цифровое пространство требует новых форм суверенитета и контроля
- Б. Цифровое пространство по своей природе противоречит традиционному пониманию суверенитета

Дилемма 6. Наднациональные институты

- А. Европейский Союз и подобные организации демонстрируют отмирание национального суверенитета
- Б. Наднациональные институты лишь модифицируют, но не отменяют национальный суверенитет

Дилемма 7. Военная безопасность

- А. Военные альянсы (НАТО) укрепляют суверенитет малых государств
- Б. Участие в военных альянсах ограничивает суверенитет в ключевой сфере

Дилемма 8. Культурная политика

- А. Культурный суверенитет необходим для сохранения национальной идентичности
- Б. Культурный суверенитет ведет к изоляционизму и противоречит правам человека

Дилемма 9. Ресурсный контроль

- А. Контроль над природными ресурсами является основой реального суверенитета
- Б. В современном мире контроль над ресурсами менее важен, чем контроль над технологиями и информацией

Дилемма 10. Гуманитарные интервенции

- А. Право на гуманитарную интервенцию ограничивает принцип государственного суверенитета
- Б. Принцип государственного суверенитета абсолютен и не допускает гуманитарных интервенций

Задание:

1. Для каждой дилеммы выбрать ОДИН тезис (А или Б), который вы считаете более верным/актуальным.
2. Для каждого выбора дать письменное обоснование (4-5 предложений), в котором вы:
 - Ссылаетесь на теорию (автора, концепцию).
 - Приводите современный политический пример в поддержку вашей позиции.
 - Объясняете, почему второй тезис, на ваш взгляд, ошибочен или устарел.

Ответ:

Дилемма 1.

Выбор: А. Суверенитет есть политический феномен, основанный на реальной способности контролировать территорию и обеспечивать безопасность.

Обоснование: Позиция реалистической школы международных отношений (Г. Моргентау) и тезис Макса Вебера о монополии на легитимное насилие определяют суверенитет прежде всего как фактическую способность контролировать. Пример: правительство Сомали в Могадишо долгое время не обладало реальным суверенитетом, несмотря на международное признание. Юридический статус (тезис Б) без фактического контроля — фикция, что показывает ситуация с «виртуальными государствами».

Дилемма 2.

Выбор: Б. Легитимность суверена подтверждается в момент кризиса, когда он принимает решение вне правового поля.

Обоснование: Карл Шмитт в «Политической теологии» определяет суверена именно через решение о чрезвычайном положении — момент, когда право приостанавливается для спасения государства. Пример: действия президента США Ф. Рузвельта по интернированию японцев после Перл-Харбора или антитеррористическое законодательство после 11 сентября 2001. Тезис А (соблюдение норм) описывает рутинную легальность, а не подлинную легитимность, которая проверяется в экстремальных условиях.

Дилемма 3.

Выбор: Б. Экономический суверенитет остается инструментом государственной политики и может усиливаться.

Обоснование: Концепция «деглобализации» и экономического национализма (Д. Родрик) показывает, что государства могут сознательно усиливать экономический суверенитет.

Примеры: политика США по рещорингу полупроводникового производства, санкционная политика как инструмент принуждения. Тезис А о необратимом ограничении игнорирует волю политических акторов и тенденцию к регионализации вместо глобализации.

Дилемма 4.

Выбор: Б. Право на самоопределение ограничено принципом территориальной целостности.

Обоснование: Международное право (Декларация о принципах международного права 1970 г.) устанавливает баланс: самоопределение не должно нарушать территориальную целостность суверенных государств. Пример: реакция международного сообщества на референдум в Каталонии (2017) — непризнание приоритетом территориальной целостности Испании. Абсолютизация тезиса А ведет к бесконечной фрагментации и конфликтам, как показал распад Югославии.

Дилемма 5.

Выбор: А. Цифровое пространство требует новых форм суверенитета и контроля.

Обоснование: Концепции «киберсуверенитета» (М. Шмидт) и практика государств (китайский «Великий файрвол», европейский GDPR) демонстрируют активное проецирование суверенитета в цифровую сферу. Пример: требования РФ о локализации данных. Тезис Б о противоречии устарел — государства активно создают правовые и технические механизмы для установления контроля, доказывая адаптивность концепции суверенитета.

Дилемма 6.

Выбор: Б. Наднациональные институты лишь модифицируют, но не отменяют национальный суверенитет.

Обоснование: Теория межправительственности (С. Хоффман, Э. Хаас) показывает, что государства делегируют полномочия на наднациональный уровень, но сохраняют контроль через право вето и механизмы обратной связи. Пример: Brexit — демонстрация возможности восстановления полного суверенитета. Тезис А о «отмирании» опровергается кризисом мультикультурализма и ростом евроскептицизма.

Дилемма 7.

Выбор: А. Военные альянсы (НАТО) укрепляют суверенитет малых государств.

Обоснование: Для малых государств в условиях асимметричных угроз членство в альянсах (НАТО для Прибалтики) выступает гарантией суверенитета, а не его ограничением. Пример: усиление военного присутствия НАТО в Восточной Европе после 2014 года укрепило, а не ослабило суверенитет Польши и Прибалтики. Тезис Б верен лишь для великих держав; для малых государств альянсы — инструмент компенсации недостаточной самостоятельности.

Дилемма 8.

Выбор: А. Культурный суверенитет необходим для сохранения национальной идентичности.

Обоснование: В условиях культурной глобализации и доминирования англо-американского контента многие государства (Франция, Канада, РФ) проводят политику культурного протекционизма. Пример: французские квоты на национальный контент в СМИ и поддержка франкофонии. Тезис Б об изоляционизме ошибочен — культурный суверенитет может быть избирательным и не обязательно нарушает права человека (как показывает европейская практика).

Дилемма 9.

Выбор: Б. В современном мире контроль над ресурсами менее важен, чем контроль над технологиями и информацией.

Обоснование: В постиндустриальной экономике ценность смещается от сырья к инновациям и данным. Пример: экономическое доминирование США и Китая основано не на природных ресурсах, а на контроле над технологиями (полупроводники, ИИ) и цифровыми платформами. Страны-ресурсные экспортеры (Венесуэла, Нигерия) демонстрируют уязвимость «ресурсного суверенитета». Тезис А отражает устаревшую парадигму XIX-XX веков.

Дилемма 10.

Выбор: А. Право на гуманитарную интервенцию ограничивает принцип государственного суверенитета.

Обоснование: Доктрина «Ответственности по защите» (R2P), принятая ООН в 2005 году, устанавливает, что суверенитет предполагает ответственность перед собственным населением, а при массовых преступлениях международное сообщество может вмешаться. Пример: интервенция в Ливии (2011) под эгидой ООН. Тезис Б об абсолютности отрицает эволюцию международного права и ведет к оправданию режимов, совершающих геноцид (как в Руанде в 1994).

Критерии оценки

До 2 баллов за разъяснение каждого из парадокса: 1 балл за верный выбор и 1 балл за разъяснение (может не присваиваться при недостаточности разъяснения)

Задание 2. Максимум 21 балл

Решите кейс

Индустрия — индустриальная держава, исторически зависящая от угольной и нефтяной энергетики. Угольные шахты и нефтеперерабатывающие заводы дают работу 3 млн человек (5% населения).

Дано:

Страна: Республика Индустрия

Население: 60 млн человек

Экономика: Смешанная, развиваются промышленность (в т.ч. добыча угля) и сельское хозяйство

Политический режим: Парламентская демократия

События последних 10 лет:

- Глобальные организации требуют перехода на возобновляемые источники энергии
- Молодёжь проводит климатические забастовки
- Экологические катастрофы участились (наводнения, засухи, пожары)
- 65% молодежи (до 35 лет) хотят жёстких климатических мер
- 60% пожилых людей волнует потеря работы в традиционных отраслях

События:

День 1: Правительство (коалиция «зелёных» и либералов) представило «План климатической нейтральности к 2040 году»:

- Закрытие 70% угольных шахт к 2035 году
- Запрет на продажу дизельных автомобилей с 2030 года
- Инвестиции \$500 млрд в возобновляемые источники энергии
- Введение углеродного налога (налог на выбросы)

День 3: Профсоюзы шахтёров объявили о планах забастовки.

День 5: Появилась новая популистская партия «Инженеры будущего»:

- Лидер: Бизнесмен из угольной промышленности, 52 года
- Позиция: «Климатический алармизм — это ложь. Запад пытается уничтожить нашу экономику. Мы не позволим закрыть шахты!»
- Обещания: «Никаких зелёных налогов, никаких закрытий предприятий, новые рабочие места в промышленности»
- Популярность: 18% в опросах (рост на 12 процентных пунктов за месяц)

День 10: Опубликованы исследования по регионам, в которых расположены шахты:

- 40% жителей считают, что «климатический кризис преувеличен»
- 35% жителей боятся потери работы больше, чем климатических изменений
- Молодёжь разделена (половина за работу, половина за климат)

Задание

Вы — главный политический советник премьер-министра.

Вам необходимо:

1. Проанализировать ситуацию с точки зрения теорий популизма, экономической справедливости
2. Разработать стратегию реформ, которая была бы справедливой, демократичной и экономически разумной
3. Предложить конкретные меры по снижению социального недовольства

Ответ:

1. А) Теория популизма (Cas Mudde, Cristobal Rovira Kaltwasser)

Популизм: политическая позиция, которая противопоставляет «чистый народ» «коррупцированной элите» и обещает просто решить сложные проблемы.

В кейсе:

- Народ = рабочие, простые люди, которые боятся потерять работу
- Элита = "эко-элиты", "зелёные либералы", которые якобы хотят закрыть экономику
- Простое решение = "Забыть о климате, сохранить рабочие места"

Ключевой вывод: Вы не можете побить популизм логикой. Вы должны предложить альтернативную повестку, которая также апеллирует к страхам и надеждам людей.

Б) Теория "экономической справедливости" (Амартия Сен)

Ключевая идея: Люди должны иметь не только материальные блага, но и "капальности" (способности) — образование, здоровье, возможность выбирать свою жизнь.

В нашем кейсе:

- Рабочие в шахтах имеют работу, но низкие "капальности" (мало образования, низкий доход, ограниченные возможности)

- Они боятся, что потеря работы означает потерю "капальностей"
- Решение: предоставить им новые капальности (образование, новая работа, социальная поддержка)

2. Меры переходного периода

МЕСЯЦЫ 1-3: СЛУШАНИЕ И ДИАЛОГ

Мера 1: "Круглый стол" с рабочими и профсоюзами

Мера 2: Финансирование исследований новых рабочих мест

Мера 3: Создание "Комиссии справедливого перехода" для разработки детального плана перехода

МЕСЯЦЫ 4-12: ПОДГОТОВКА И ОБУЧЕНИЕ

Мера 4: Программа переподготовки рабочих

Мера 5: Привлечение инвестиций в регионы шахт

Мера 6: Поддержка жителей территорий: образование, здравоохранение, инфраструктура

МЕСЯЦЫ 13-24: НАЧАЛО ТРАНСФОРМАЦИИ

Мера 7: Старт «зелёных» проектов: закрытие первых шахт и открытие предприятий по производству «зеленой» энергии

МЕСЯЦЫ 25-60: ПОЛНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ

Мера 8: Углеродный налог (но с защитой рабочих)

Мера 10: Зелёные синдикаты: профсоюзы рабочих переопределяют себя не как «защитники угля», а как «защитники рабочих»

3. См. вопрос 2, месяцы 4-12

Критерии оценки:

До 6 баллов за ответ на вопрос 1 (до 3 баллов за каждую теорию)

До 10 баллов за ответ на вопрос 2 (в зависимости от полноты)

До 5 баллов за включение вопросов, связанных с обучением рабочих и формированием благоприятной среды проживания в регионе в меры по преодолению кризиса (в зависимости от полноты предложенных мер)

Задание 3. Максимум 19 баллов

Установите соответствие авторов и представленных в перечне пронумерованных понятий, разместив номера в логической последовательности. Внесите в таблицу недостающие фамилии авторов исходя из ключевых понятий их теорий.

Заполненную таблицу перенесите в бланк ответов.

Н. Бердяев	У. Бек		Ж. Бодрийяр	
№	№	№	№	№
№	№	№	№	№
№	№	№	№	№

1. Биополитика
2. Время вещей

9. Незащищенность
10. Неомарксизм

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 3. Глобализация | 11. Общество риска |
| 4. Дисциплинарное общество | 12. Потребление |
| 5. Изобилие | 13. Свобода |
| 6. Контроль | 14. Творчество |
| 7. Личность | 15. Центр-периферия |
| 8. Мир-система | |

Ответ

Н. Бердяев	У. Бек	М. Фуко	Ж. Бодрийяр	И. Валлерстайн
7	3	1	2	8
13	9	4	5	10
14	11	6	12	15

Критерии оценки:

- 2 балла за каждого верно указанного автора (максимум 4 балла).
 3 балла за верное отнесение трёх понятий в цифровом выражении к автору.
 В случае неполного соответствия – 0 баллов.

Задание 4. Максимум 23 балла

Перед вами — сравнительный анализ политических систем пяти развитых государств. Часть данных утеряна. Все параметры взаимосвязаны.

1. Определите страны. Для каждой страны (P1-P5) нужно определить 4 недостающих параметра. В бланке ответа укажите номер заполняемой ячейки в виде пересечения номера параметра и кода страны. **Пример:** для записи формы правления страны P1 укажите 1P1;_____.
2. Какие две страны из этого списка имеют наиболее схожую архитектуру исполнительной власти, несмотря на разные формы правления? Обоснуйте, указав на сходства в ключевых параметрах.

Параметр / Код страны	P1	P2	P3	P4	P5
1. Форма правления	Парламентская монархия		Парламентская республика	Смешанная республика	
2. Глава государства	Генерал-губернатор (представитель монарха)	Президент		Президент	Президент
3. Глава правительства	Премьер-министр		Премьер-министр		
4. Тип избирательной системы (нижняя)		Мажоритарная	Пропорциональная	Пропорциональная	
5. Вид парламента		Двухпалатный	Двухпалатный		Однопалатный

Параметр / Код страны	P1	P2	P3	P4	P5
6. Возможность роспуска парламента					
7. Право вето главы государства	Теоретическое (королевская санкция)		Формальное	Сильное	Отсутствует
8. Форма территориального устройства		Федерация	Унитарное		Унитарное
9. Дата независимости	1867 (Доминион)	1776		1948	1993
10. Государственный язык	Английский, Французский	Английский (де-факто)		Иврит, Арабский	Чешский

Ответ

Параметр / Код страны	P1	P2	P3	P4	P5
1. Форма правления	Парламентская монархия	Президентская республика	Парламентская республика	Смешанная республика	Парламентская республика
2. Глава государства	Генерал-губернатор (предст. монарха)	Президент	Президент	Президент	Президент
3. Глава правительства	Премьер-министр	Президент	Премьер-министр	Премьер-министр	Премьер-министр
4. Тип избир. системы (нижняя)	Мажоритарная	Мажоритарная	Пропорциональная	Пропорциональная	Пропорциональная
5. Вид парламента	Двухпалатный	Двухпалатный	Двухпалатный	Однопалатный	Однопалатный
6. Возможность роспуска парламента	Да (ГГ по совету ПМ)	Нет	Да, ГГ по совету ПМ	Да (президентом)	Да (президентом)

Параметр / Код страны	P1	P2	P3	P4	P5
7. Право вето главы государства	Теоретическое (королевская санкция)	Сильное (президентское)	Формальное	Сильное	Отсутствует
8. Форма терр. устройства	Федерация	Федерация	Унитарное	Унитарное	Унитарное
9. Дата независимости	1867 (Доминион)	1776	1901 (Федерация)	1948	1993
10. Государственный язык	Английский, Французский	Английский (де-факто)	Английский (де-факто)	Иврит, Арабский	Чешский
11. СТРАНА	Канада	США	Австралия	Израиль	Чехия

2. Наиболее схожую архитектуру исполнительной власти имеют P1 (Канада) и P3 (Австралия).

Обоснование: Обе страны унаследовали вестминстерскую модель парламентаризма

Критерии оценки

1 балл за каждую верно заполненную ячейку

До 3 баллов за ответ на вопрос 2 (1 балл за ответ, до 2 баллов за обоснование)

Задание 5. Максимум 17 баллов

Посмотрите на кадр из фильма «Трансформеры 3: Темная сторона Луны» (2011, реж. Майкл Бэй) и ответьте на вопросы.



Вопросы:

1. Как называется способность получать желаемые результаты в отношениях с другими государствами за счет привлекательности собственной культуры, ценностей и внешней политики, а не принуждения или финансовых ресурсов? Кто сформулировал данную концепцию?
2. Как вы считаете, какие преимущества и недостатки есть у такого типа деятельности в рамках современных международных отношений? Назовите хотя бы два преимущества и хотя бы два недостатка.
3. Можете ли Вы привести примеры реализации этой деятельности другими государствами (не менее 3-х примеров). Укажите, насколько эффективными, на ваш взгляд, являются эти попытки.

Ответ:

1. Понятие «Мягкая сила», автор Джозеф Най

2.

Возможные варианты преимуществ: формирование устойчивых культурных представлений, распространение собственного образа мышления через культурные продукты, возможность влиять на население других стран в обход дипломатических и иных ограничений, стимулирование собственных культурных индустрий на создание качественного продукта для международных рынков, сопутствующее экономическое и торговое развитие.

Возможные варианты недостатков: сложности в конкуренции с уже устоявшимися культурными брендами, риск неверной интерпретации культурных посылов, обвинения в манипуляции сферой культуры и искусства, отложенный во времени эффект реализации проектов, сложность в оценивании эффективности, неэффективность в условиях прямой силовой конфронтации.

3. *Например:* Российский кинокомикс «Майор Гром», представляющий образ сотрудника российских правоохранительных органов в супергеройской стилистике, после покупки

лицензии со стороны Netflix стал одним из самых просматриваемых фильмов сервиса на некоторое время. Можно говорить о том, что позитивная реакция на фильм создала положительные впечатления зрителей о российской киноиндустрии и стране в целом.

Критерии оценки:

До 6 баллов за ответ на вопрос 1 (3 балла за понятие и 3 балла за автора)

До 5 баллов в зависимости от полноты ответа

До 6 баллов (до 2 баллов за каждый пример – 1 балл за пример и 1 за объяснение степени эффективности)